



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело № А57-23899/2015

11 ноября 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 09 ноября 2015г.

Полный текст решения изготовлен 11 ноября 2015г.

Судья Арбитражного суда Саратовской области Е.В. Сеничкина,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Л.А.Смирновой,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Саратовской области,
г. Саратов,
заинтересованное лицо:
общество с ограниченной ответственностью «КомплексСтройСервис», с. Ново-Тальцы,
Ивановский район, Саратовская область
о привлечении к административной ответственности общества с ограниченной
ответственностью «КомплексСтройСервис», с. Ново-Тальцы, Ивановский район,
Саратовская область за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.4 Кодекса
Российской Федерации об административных правонарушениях
при участии:
от заявителя – не явился, извещён
от заинтересованного лица – не явился, извещён

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратилось с заявлением Министерство
строительства и жилищно-коммунального хозяйства Саратовской области, г. Саратов,
заинтересованное лицо: общество с ограниченной ответственностью
«КомплексСтройСервис», с. Ново-Тальцы, Ивановский район, Саратовская область о

привлечении к административной ответственности общества с ограниченной ответственностью «КомплексСтройСервис», с. Ново-Тальцы, Ивановский район, Саратовская область за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как видно из материалов дела, на основании извещения б/н от 26.08.2015г. о начале строительства объекта Высотная металлическая опора Н=72 м для размещения технического оборудования в период с 11.09.2015г. по 23.09.2015г.. Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Саратовской области в отношении общества с ограниченной ответственностью «КомплексСтройСервис» (далее – ООО «КомплексСтройСервис») проведена проверка

В ходе проведения проверки установлено, что ООО «КомплексСтройСервис» при строительстве объекта – Высотная металлическая опора Н=72 м для размещения технического оборудования по адресу: Саратовская область, Аткарский муниципальный район, Большекатериновское МО, с. Большая Екатериновка, в 250 м восточнее здания администрации, на момент проверки ведутся строительные работы по возведению монолитного железобетонного столбчатого фундамента, на строительной площадке не по всему периметру выполнено ограждение, отсутствуют въездные ворота, не установлен информационный щит.

На период строительства строительная площадка не оборудована: автоцистерной для временного водоснабжения типа Г6-ОПА-4,9 ёмкостью 4,9 куб.м., пожарным щитом типа ЩП-А (не обеспечен объект первичными средствами пожаротушения, согласно требований РД 45.162-2001, п.10, лист 8), отсутствует дорога с твёрдым покрытием для проезда пожарной техники шириной не менее 3,5 кв.м (в соответствии с проектной документацией ООО «КомплексСтройСервис» г.Иваново, раздел 9 «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности» шифр SAR 2125/15-ПБ, лист 6, п.3). Тем самым нарушены пункт 6.2.8 СП 48.13330.2011 «Организация строительства», «Актуализированная редакция СНиП 12-01-2004», СП 4.13130.2013 «Свод правил».

По результатам выявленных нарушений 22.09.2015г. консультантом инспекционного отдела по г.Саратову управления государственного строительного надзора Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Саратовской области Найденовой Н.А. был составлен протокол об административном правонарушении в области строительства №06.03.13/175-15 по части 2 статьи 9.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «КомплексСтройСервис».

В соответствии со статьёй 23.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Саратовской области направило в Арбитражный суд Саратовской области материалы дела об административном правонарушении и обратилось с заявлением о привлечении заинтересованного лица к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 9.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Стороны, извещённые о времени и месте проведения судебного разбирательства в соответствии со статьёй 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надлежащим образом, в судебное заседание не явились, представителей не направили.

В соответствии с положениями статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации неявка в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещённых о времени и месте судебного разбирательства, а также непредставление ответчиком отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие сторон.

В судебном заседании в соответствии со статьёй 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв с 02.11.2015г. до 09.11.2015г. до 09 час. 45 мин.

После перерыва судебное заседание продолжено.

Изучив представленные документы, арбитражный суд пришёл к следующему выводу.

Дело рассмотрено по правилам главы 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по существу заявленных требований по имеющимся в деле документам.

Согласно пункту 5 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам о привлечении к административной ответственности, обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности. В случае непредставления административным органом, составившим протокол, доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать доказательства от указанного органа по своей инициативе. Суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

В соответствии со [статьёй 26.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению следующие обстоятельства: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), за которые названным [Кодексом](#) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В обоснование заявления о привлечении к административной ответственности заявителем представлены: протокол об административном правонарушении в области строительства № 06.03.13/175-15 от 22.09.2015г., копия предписания об устранении нарушений № 16 от 22.09.2015г., акт проверки № 28 от 22.09.2015г., копия уведомления о составлении протокола, уведомление об ознакомлении с результатами проверки, копия извещения о начале строительства, реконструкции объекта капитального строительства от 26.08.2015г., копия распоряжения о проведении выездной проверки № 1020-р от 02.09.2015г., копия программы проведения проверок, копия разрешения на строительство от 20.08.2015г. № RU64503101-30-2015, копия свидетельства № СРО-С-062-0498-В-3702082698-21122011 от 21.12.2011г., копия свидетельства № СРО-П-043-089-Р-3702082698-15052013 от 15.05.2013г., копия доверенности на представителя ООО «КомплексСтройСервис» - Даныша Д.И. № 37АА 0745137 от 23.07.2015г., копия проектной документации раздел 9.

В соответствии с частью 2 статьи 9.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях действия, предусмотренные [частью 1](#) настоящей статьи, которые повлекли отступление от проектных значений параметров зданий и сооружений, затрагивают конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства и (или) их частей или безопасность строительных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения, либо которые повлекли причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, либо которые создали угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч

до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до тридцати пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати пяти тысяч до сорока тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до шестидесяти суток; на юридических лиц - от трехсот тысяч до шестисот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до шестидесяти суток.

Материалами дела подтверждается, что ООО «КомплексСтройСервис» при строительстве объекта – Высотная металлическая опора Н=72 м для размещения технического оборудования по адресу: Саратовская область, Аткарский муниципальный район, Большеекатериновское МО, с. Большая Екатериновка, в 250 м восточнее здания администрации, нарушил требования проектной документации, СП 48.13330.2011 «Организация строительства», «Актуализированная редакция СНиП 12-01-2004», СП 4.13130.2013 «Свод правил».

В связи с чем, 22.09.2015г. консультантом инспекционного отдела по г.Саратову управления государственного строительного надзора Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Саратовской области Найденовой Н.А. был составлен протокол об административном правонарушении в области строительства № 06.03.13/175-15 по части 2 статьи 9.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «КомплексСтройСервис».

Однако, при рассмотрении материалов административного дела, судом установлено нарушение процессуальных требований, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункта 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имени, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

В соответствии с указанной правовой нормой, при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чём делается запись в протоколе (часть 3 статьи 28.2 Кодекса).

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (часть 4 статьи 28.2 Кодекса).

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола в нём делается соответствующая запись (часть 5 статьи 28.2 Кодекса).

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении (часть 6 статьи 28.2 Кодекса).

Данная норма предоставляет ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, в том числе обязательное разъяснение законному представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено производство, а также иным лицам их прав и обязанностей, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, о чём в протоколе делается запись. Лицу, в отношении которого возбуждено производство, должна быть предоставлена обязательная возможность ознакомления с протоколом, при этом данное лицо вправе изложить свои замечания и объяснения.

Таким образом, при привлечении к административной ответственности должны быть соблюдены требования статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечивающих гарантию прав и интересов лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. При этом административный орган обязан принять меры к надлежащему извещению лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, о времени и месте составления протокола и

лишь при наличии таких сведений административный орган вправе составить протокол в его отсутствие.

Данные требования к составлению протокола о совершении административного правонарушения продиктованы необходимостью не только фиксации факта правонарушения, но и обеспечения соблюдения гарантий защиты лиц, привлекаемых к ответственности.

В пунктах 10 и 24 Постановления № 10 от 02.06.2004г. «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации разъяснил, что при выявлении в ходе рассмотрения дела факта составления протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, суду надлежит выяснить, было ли данному лицу сообщено о дате и времени составления протокола, уведомило ли оно административный орган о невозможности прибытия, являются ли причины неявки уважительными.

Из толкования вышеприведённых положений следует, что административный орган обязан принять все необходимые меры для извещения привлекаемого к административной ответственности лица либо его законного представителя о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

Следует отметить, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит императивного указания о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определёнными способами, в частности, путём направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно.

Административный орган должен располагать неоспоримыми и безусловными доказательствами получения указанного уведомления субъектом административного правонарушения для обеспечения соблюдения положений статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, регламентирующей порядок рассмотрения дела об административном правонарушении и представляющей ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении.

Однако, в материалы дела административным органом не представлено доказательств надлежащего извещения ООО «КомплексСтройСервис» о дне, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях допускает возможность участия в рассмотрении дела об административном правонарушении лица, действующего на основании доверенности, выданной надлежаще извещённым законным представителем, в качестве защитника. Такие лица допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента составления протокола об административном правонарушении и пользуются всеми процессуальными правами лица, в отношении которого ведётся такое производство, включая предусмотренное частью 4 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях право на представление объяснений и замечаний по содержанию протокола.

Пунктом 24 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004г. №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» установлено, что суду при рассмотрении дел об административных правонарушениях следует учитывать, что доказательством надлежащего извещения законного представителя юридического лица о составлении протокола может служить выданная им доверенность на участие в конкретном административном деле. Наличие общей доверенности на представление интересов лица без указания на полномочия по участию в конкретном административном деле само по себе доказательством надлежащего извещения не является.

Как видно из материалов дела, при составлении и подписании протокола об административном правонарушении в области строительства № 06.03.13/175-15 от 22.09.2015г. присутствовал представитель ООО «КомплексСтройСервис» Даныш Денис Анатольевич, действующий по доверенности 34 АА №0745137 от 23.07.2015г., выданной сроком на один год.

Однако, представителю ООО «КомплексСтройСервис» Данышу Д.А. была выдана доверенность для предоставления интересов Общества по вопросам строительства объектов недвижимости. Данная доверенность была выдана до дня вынесения административным органом распоряжения о проведении проверки (распоряжение от 02.09.2015г.) и без указания на полномочия участия в конкретном административном деле.

Таким образом, представитель ООО «КомплексСтройСервис» Даныш Д.А. не мог представлять интересы, защищать права Общества при составлении протокола об административном правонарушении в области строительства от 22.09.2015г.

Поэтому присутствие 22.09.2015г. при составлении протокола об административном правонарушении в области строительства представителя ООО «КомплексСтройСервис» Даныша Дениса Анатольевича в смысле [абзаца 5 пункта 24](#) Постановления Пленума

Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10 не является доказательством надлежащего извещения законного представителя юридического лица о месте и времени составления протокола об административном правонарушении. О извещении законного представителя юридического лица может служить выданная им доверенность на участие в конкретном административном деле, однако, такая доверенность в материалах дела отсутствует.

Указанные процессуальные нарушения являются существенными, так как не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении. Возможность устранения этих недостатков отсутствует.

В силу части 2 статьи 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.01.2003г. № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» и пункта 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» подобные нарушения порядка привлечения к административной ответственности являются основанием для признания незаконным и отмены протокола административного органа.

В соответствии с частью 2 статьи 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения заявления о привлечении к административной ответственности арбитражный суд принимает решение о привлечении к административной ответственности или об отказе в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности.

Суд, проанализировав в соответствии со статьёй 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, имеющиеся в материалах дела доказательства, пришёл к выводу, что административным органом не соблюден порядок привлечения заинтересованного лица к административной ответственности.

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении требования Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Саратовской области, г. Саратов, заинтересованное лицо: общество с ограниченной ответственностью «КомплекcСтройСервис», с. Ново-Тальцы, Ивановский район, Саратовская область о привлечении к административной ответственности общества с ограниченной ответственностью «КомплекcСтройСервис», с. Ново-Тальцы, Ивановский район, Саратовская область за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отказать.

Производство по административному делу прекратить.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности, если размер административного штрафа за административное правонарушение не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции. Такое решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 настоящего Кодекса.

В других случаях решения по делам о привлечении к административной ответственности обжалуются в порядке, установленном статьёй 181 настоящего Кодекса.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Саратовской области в течение 10 дней с момента изготовления решения в полном объёме.

Судья

Е.В. Сеничкина