



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело №А57-4974/2016

05 декабря 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 28.11.2016г.

Полный текст решения изготовлен 05.12.2016г.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Бобуновой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лوماкиной К.С., рассмотрев в судебном заседании материалы дела по исковому заявлению участника Общества с ограниченной ответственностью «Кристалл-Проект» Беккер Евгения Александровича, г.Энгельс Саратовской области;

Ответчик:

Общество с ограниченной ответственностью «Кристалл-Проект», г. Саратов;

Третье лицо:

Беккер Михаил Александрович, г. Энгельс Саратовской области;

Временный управляющий ООО «Кристалл-Проект» Сердюк Виталий Валерьевич, г.Саратов

об обязанности ООО "Кристалл-Проект" предоставить Беккер Евгению Александровичу, заверенный надлежащим образом копии документов: Главные книги бухгалтерского учета за 2012, 2013, 2014, 2015 года; Журнал ордера 60 счета расчеты с поставщиками и подрядчиками за 2012, 2013, 2014, 2015 года; 3. Журналы учёта счетов-фактур за 2012, 2013, 2014, 2015 года; Копию договора подряда заключенного между ООО «Столица» и ООО «Кристалл проект» №01-КП-2013-09 от 09.01.2013 г., копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору; Копию договора подряда заключенного между ООО «Орион» и ООО «Кристалл проект» №1/2012 от 27.04.2012г., копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору; Копию договора подряда №849-СМР-С-12/ВК-ТОЛ от 15.05.2012 г., заключенного между ООО «Кристалл-Проект» и ООО «Самстройпроект», копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору; Копию договора №04/01/13/С от 01.02.2013 г., заключенного между ЗАО «Компания «Связь и информационные технологии» и ООО «Кристалл-Проект», копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору; Копию договора № 12/11-2012 от 12.11.2012 г. заключенного между ООО СК "Капиталстрой" и ООО "Кристалл-Проект", копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору; Копию договора № 12/11-2012 от 12.11.2012 г. заключенного между ООО "СФ Вассен" и ООО "Кристалл-Проект", копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору; Копию договора № 3-07/2012 от

27.07.2012 г. заключенного между ООО "Зодчий" и ООО "Кристалл-Проект", копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору,

при участии в судебном заседании представителей: Беккер Е.А., личность установлена по паспорту, Беккера Е.А.- Беккер О.Л. по доверенности № 64 АА 1473784 от 05.05.2015г., на обозрение суда представлено удостоверение адвоката; Беккера М.А. – Юркина Т.Ю., по доверенности №64 АА 1791712 от 27.07.2016г., на обозрение суда представлен паспорт, ООО «Кристалл-Проект» - Юркина Т.Ю. по доверенности №б/н от 11.01.2016 г., на обозрение суда представлен паспорт,

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Саратовской области обратился участник ООО «Кристалл-Проект» Беккер Е.А. с исковым заявлением об обязанности ООО "Кристалл-Проект", предоставить Беккер Евгению Александровичу, заверенный надлежащим образом копии документов: Главные книги бухгалтерского учета за 2012, 2013, 2014, 2015 года; Журнал ордера 60 счета расчеты с поставщиками и подрядчиками за 2012, 2013, 2014, 2015 года; 3. Журналы учёта счетов-фактур за 2012, 2013, 2014, 2015 года; Копию договора подряда заключенного между ООО «Столица» и ООО «Кристалл проект» №01-КП-2013-09 от 09.01.2013 г., копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору; Копию договора подряда заключенного между ООО «Орион» и ООО «Кристалл проект» №1/2012 от 27.04.2012г., копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору; Копию договора подряда №849-СМР-С-12/ВК-ТОЛ от 15.05.2012 г., заключенного между ООО «Кристалл-Проект» и ООО «Самстройпроект», копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору; Копию договора №04/01/13/С от 01.02.2013 г., заключенного между ЗАО «Компания «Связь и информационные технологии» и ООО «Кристалл-Проект», копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору; Копию договора № 12/11-2012 от 12.11.2012 г. заключенного между ООО СК "Капиталстрой" и ООО "Кристалл-Проект", копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору; Копию договора № 12/11-2012 от 12.11.2012 г. заключенного между ООО "СФ Вассен" и ООО "Кристалл-Проект", копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору; Копию договора № 3-07/2012 от 27.07.2012 г. заключенного между ООО "Зодчий" и ООО "Кристалл-Проект", копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 17.06.2016г. производство по делу №А57-4974/2016 прекращено.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.08.2016г. определение Арбитражного суда Саратовской области от 17 июня 2016 года по делу № А57-4974/2016 отменено, дело направлено на рассмотрение в Арбитражный суд Саратовской области.

Определением арбитражного суда от 02.11.2016г. к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен временный управляющий ООО «Кристалл-Проект» Сердюк Виталий Валерьевич.

В судебное заседание, назначенное на 28.11.2016г. в 16часов 00 минут, явились истец, представитель истца, представитель ответчика, представитель третьего лица – Беккер М.А., представитель временного управляющего не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Суд считает возможным рассмотреть спор по существу в отсутствие третьего лица, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания.

В судебном заседании, истец заявил отказ от иска в части представления следующих документов: копии договора подряда, заключенного между ООО «Орион» и ООО «Кристалл проект» №1/2012 от 27.04.2012г.; копии договора № 3-07/2012 от 27.07.2012г., заключенного между ООО "Зодчий" и ООО "Кристалл-Проект", просят суд принять уточнения в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обязать ООО "Кристалл-Проект", предоставить Беккер Евгению Александровичу, заверенный надлежащим образом копии документов:

1. Главные книги бухгалтерского учета за 2012, 2013, 2014, 2015 года;
2. Журнал ордера 60 счета расчеты с поставщиками и подрядчиками за 2012, 2013, 2014, 2015 года;
3. Журналы учёта счетов - фактур за 2012, 2013, 2014, 2015 года;
4. Копию договора подряда заключенного между ООО «Столица» и ООО «Кристалл проект» №01-КП-2013-09 от 09.01.2013 г., копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору;
5. Копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по договору подряда заключенного между ООО «Орион» и ООО «Кристалл проект» №1/2012 от 27.04.2012г.;
6. Копию договора подряда №849-СМР-С-12/ВК- ТОЛ от 15.05.2012 г., заключенного между ООО «Кристалл-Проект» и ООО «Самстройпроект», копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору;
7. Копию договора №04/01/13/С от 01.02.2013 г., заключенного между ЗАО «Компания «Связь и информационные технологии» и ООО «Кристалл-Проект», копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору;
8. Копию договора № 12/11-2012 от 12.11.2012 г. заключенного между ООО СК "Кацйталстрой" и ООО "Кристалл-Проект", копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору;
9. Копию договора № 12/11-2012 от 12.11.2012 г. заключенного между ООО "СФ Вассен" и ООО "Кристалл-Проект", копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору;
10. Копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по договору № 3-07/2012 от 27.07.2012 г. заключенного между ООО "Зодчий" и ООО "Кристалл-Проект".

Заявленное ходатайство об отказе от части иска рассмотрено судом и принято на основании п.2 ст.49 АПК РФ. Дело в данной части подлежит прекращению.

В части уточнения ранее заявленных требований заявленное ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель ответчика и третьего лица возражал против удовлетворения заявленных требований в полном объеме, по доводам, изложенным в отзыве на заявление, согласно которым представитель считает, что действующим законодательством предусмотрены три условия для предоставления копия:

- наличие требования от участника о намерениях получить копии или ознакомиться,
- ознакомление происходит с документами, которые Общество обязано хранить,
- предоставление копия производится за плату.

Кроме того, решением от 03.02.2016г. по делу №А57-24435/2015 истцу в части заявленных требований отказано, в части принят отказ от уточненных заявленных требований, таким образом, истец воспользовался своими правами на получение информации и правом на отказ, повторное требование фактически направлено на получение необоснованного увеличения судебных расходов.

Также, представитель просит суд обратить внимание на тот факт, что требование о предоставлении копий документов Общества Беккер Е.А. направлено Беккер М.А., однако им не получено, юридический адрес Общества является фактическим адресом Беккер Е.А. и в силу объективных причин Беккер М.А. требование о предоставлении копий Общества не получал.

Дело рассмотрено по правилам главы 28.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав мнение сторон и лиц, участвующих в деле, исследовав представленные доказательства по делу, материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, Общество с ограниченной ответственностью «Кристалл-проект» было образовано 19.03.2012 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Кристалл-Проект» зарегистрировано 19.03.2012г. Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №19 по Саратовской области, ОГРН 1126450004010, ИНН 6450055265.

Участниками общества, согласно выписке из ЕГРЮЛ от 17.02.2016г., являются:

- Беккер Евгений Александрович с размером доли в уставном капитале Общества – 19%,
- Беккер Михаил Александрович с размером доли в уставном капитале Общества – 30%,
- Горохов Алексей Николаевич с размером доли в уставном капитале Общества – 51%.

Директором Общества с 12.09.2013г. является Беккер Михаил Александрович.

28.01.2016г. Беккер Евгений Александрович направил требование директору ООО «Кристалл-Проект» Беккер Михаилу Александровичу о предоставлении надлежащим образом заверенных копий документов Общества, а именно:

1. Главные книги бухгалтерского учета за 2012, 2013, 2014, 2015 года;
2. Журнал ордера 60 счета расчеты с поставщиками и подрядчиками за 2012, 2013, 2014, 2015 года;
3. Журналы учёта счетов - фактур за 2012, 2013, 2014, 2015 года;
4. Копию договора подряда заключенного между ООО «Столица» и ООО «Кристалл проект» №01-КП-2013-09 от 09.01.2013 г., копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору;
5. Копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по договору подряда заключенного между ООО «Орион» и ООО «Кристалл проект» №1/2012 от 27.04.2012г.;
6. Копию договора подряда №849-СМР-С-12/ВК- ТОЛ от 15.05.2012 г., заключенного между ООО «Кристалл-Проект» и ООО «Самстройпроект», копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору;
7. Копию договора №04/01/13/С от 01.02.2013г., заключенного между ЗАО «Компания «Связь и информационные технологии» и ООО «Кристалл-Проект», копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору;

8. Копию договора № 12/11-2012 от 12.11.2012 г. заключенного между ООО СК "Капиталстрой" и ООО "Кристалл-Проект", копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору;
9. Копию договора №12/11-2012 от 12.11.2012 г. заключенного между ООО "СФ Вассен" и ООО "Кристалл-Проект", копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору;
10. Копии договора №3-07/2012 от 27.07.2012г., заключенного между ООО "Зодчий" и ООО "Кристалл-Проект", копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору.

Поскольку настоящее требование исполнено не было, участник Общества с ограниченной ответственностью «Кристалл-Проект» Беккер Евгений Александрович обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии с [пунктом 21](#) Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 18.01.2011 N 144 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ" (далее - Информационное письмо N 114) споры по искам участников и бывших участников хозяйственных обществ о предоставлении им обществами информации в силу [пункта 2 статьи 225.1](#) АПК РФ относятся к корпоративным спорам.

Согласно пункту 1 статьи 44 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, а также пункту 3 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно.

Согласно статье 50 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» общество обязано хранить учредительные документы общества, а также внесенные в учредительные документы общества и зарегистрированные в установленном порядке изменения и дополнения; протокол (протоколы) собрания учредителей общества, содержащий решение о создании общества и об утверждении денежной оценки неденежных вкладов в уставный капитал общества, а также иные решения, связанные с созданием общества; документ, подтверждающий государственную регистрацию общества; документы, подтверждающие права общества на имущество, находящееся на его балансе; внутренние документы общества; протоколы общих собраний участников общества, ревизионной комиссии общества; заключения ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора, государственных и муниципальных органов финансового контроля; иные документы, предусмотренные федеральными законами и иными правовыми актами Российской Федерации, уставом общества, внутренними документами общества, решениями общего собрания участников общества, совета директоров (наблюдательного совета) общества и исполнительных органов общества, по месту нахождения единоличного исполнительного органа общества или в ином месте, известном и доступном участникам общества.

К числу этих документов относятся и документы бухгалтерского учета (пункт 1 статьи 8 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

Согласно пункту 1 статьи 6 Закона о бухгалтерском учете ответственность за организацию бухгалтерского учета в организациях, соблюдение законодательства при выполнении хозяйственных операций несут руководители организаций.

В силу пункта 1 статьи 9 Закона о бухгалтерском учете все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет.

Из положений Закона об обществах с ограниченной ответственностью следует, что в случае смены единоличного исполнительного органа общества, печать, учредительные документы, бухгалтерская отчетность и иная документация, необходимые для осуществления

руководства текущей деятельностью общества, подлежат передаче вновь избранному (назначенному) исполнительному органу общества.

В соответствии с п. 1 ст. 50 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" от 08.02.1998 № 14-ФЗ общество обязано хранить следующие документы:

договор об учреждении общества, за исключением случая учреждения общества одним лицом, решение об учреждении общества, устав общества, а также внесенные в устав общества и зарегистрированные в установленном порядке изменения;

протокол (протоколы) собрания учредителей общества, содержащий решение о создании общества и об утверждении денежной оценки неденежных вкладов в уставный капитал общества, а также иные решения, связанные с созданием общества;

документ, подтверждающий государственную регистрацию общества;

документы, подтверждающие права общества на имущество, находящееся на его балансе;

внутренние документы общества;

положения о филиалах и представительствах общества;

документы, связанные с эмиссией облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг общества;

протоколы общих собраний участников общества, заседаний совета директоров (наблюдательного совета) общества, коллегиального исполнительного органа общества и ревизионной комиссии общества;

списки аффилированных лиц общества;

заключения ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора, государственных и муниципальных органов финансового контроля;

иные документы, предусмотренные федеральными законами и иными правовыми актами Российской Федерации, уставом общества, внутренними

документами общества, решениями общего собрания участников общества, совета директоров (наблюдательного совета) общества и исполнительных органов общества.

Согласно п.2 данной статьи общество хранит документы, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, по месту нахождения его единоличного исполнительного органа или в ином месте, известном и доступном участникам общества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 67 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункту 1 статьи 8 Федерального закона от 08.02.98 N14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее - Закон об ООО) участник общества с ограниченной ответственностью вправе получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его документацией в установленном учредительными документами порядке.

Согласно пункту 1 разъяснений, данных Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, данных в Информационном [письме](#) от 18.01.2011 N144 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ" право участника хозяйственного общества на получение информации об обществе предусмотрено [статьей 67](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), а также отдельными положениями законодательства о хозяйственных обществах.

Закон об ООО в отличие от Федерального закона "Об акционерных обществах" (статьи 89 и 91) не определяет перечень документов, с которыми вправе знакомиться участник общества, и не устанавливает ограничений в виде определенного порядка или условий доступа к таким документам.

По смыслу статьи 8 Закона об ООО указанные ограничения должны содержаться в учредительных документах общества. Отсутствие таких ограничений в Законе об ООО предопределяется ограниченным количеством участников общества с ограниченной ответственностью, что предполагает формирование у участников общества значительных

долей в уставном капитале и необходимость предоставления им полной информации о деятельности общества.

Согласно пункту 2 статьи 8 Закона об ООО в уставе общества могут быть предусмотрены иные (дополнительные) права участников общества.

В соответствии с уставом ООО «Кристалл-Проект» участники общества имеют право получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией (п. 8.1.2 Устава). Каких-либо ограничений или иной порядок ознакомления уставом не предусмотрены.

В соответствии с [абзацем 1 пункта 1](#) Информационного письма Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 N 144 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ", право участника хозяйственного общества на получение информации об обществе предусмотрено [ст. 67](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, а также отдельными положениями законодательства о хозяйственных обществах.

Абзацем 2 пункта 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 N 144 предусмотрено, что при реализации своего права на получение информации участники хозяйственных обществ не обязаны раскрывать цели и мотивы, которыми они руководствуются, требуя предоставления информации об Обществе, а также иным образом обосновывать наличие интереса в получении соответствующей информации, за исключением случаев, вытекающих из закона.

Согласно [пункту 21](#) Информационного письма Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 N 144, судам следует учитывать, что споры по искам участников и бывших участников хозяйственных обществ о предоставлении им Обществами информации в силу [пункта 2 статьи 225.1](#). АПК РФ, относятся к корпоративным спорам.

В соответствии с пунктом 3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 N 144 и из содержания [пункта 1 статьи 67](#) Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что порядок предоставления участникам хозяйственного общества информации может устанавливаться уставом общества. При этом положения устава общества не могут ограничивать права участников на информацию по сравнению с правами, предоставляемыми им, в частности, [Законом](#) об ООО. Ограничение прав участников во внутренних документах хозяйственного Общества также не допускается; соответствующие положения устава или учредительных документов не подлежат применению судами.

Согласно [абзацу 3 пункта 1 статьи 8](#) Закона об ООО участник имеет право требовать любые имеющиеся у общества документы, которые связаны с деятельностью этого общества.

Пунктом 5 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 N 144 предусмотрено, что судам следует исходить из того, что [Закон](#) об ООО не содержит положений, ограничивающих право участника требовать предоставления информации и документов за период деятельности хозяйственного общества, в течение которого данное лицо не являлось участником этого общества.

С момента приобретения статуса участника хозяйственного общества лицо может требовать представления документов общества независимо от даты составления этих документов.

В соответствии с [абзацем 1 и 2 п. 15](#) Информационного письма Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 N144, согласно [абзацу 3 пункта 2 статьи 67](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, участники хозяйственного общества обязаны не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности общества.

В связи с этим в случае, если документы, которые требует представить участник хозяйственного общества, содержат конфиденциальную информацию о деятельности общества, в том числе коммерческую тайну, общество, прежде чем передать соответствующие документы и (или) их копии, может потребовать выдачи расписки, в

которой участник подтверждает, что предупрежден о конфиденциальности получаемой информации и об обязанности ее сохранять.

Иными словами, общество не может ограничить право участника на получение информации, касающейся хозяйственной деятельности Общества, на том основании, что запрашиваемые документы носят конфиденциальный характер.

Материалами дела подтверждено, что Беккер Евгений Александрович является участником общества с ограниченной ответственностью «Кристалл-Проект», обладает 19% доли в уставном капитале общества и следовательно имеет право требовать предоставления ей документов общества.

Из материалов дела также следует, что 28.01.2016г. Беккер Е.А. посредством почтовой связи направил в адрес директора Общества требование о предоставлении надлежащим образом заверенных документов Общества.

Кроме того, Беккер Евгений Александрович обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением 03.03.2016г., таким образом, Общество извещено об истребовании копий испрашиваемых документов, однако, до настоящего времени обязательства ООО «Кристалл-Проект» не исполнило.

Поскольку доказательств исполнения требований Беккер Е.А. материалы дела не содержат, суд приходит к выводу об удовлетворении требований о предоставлении участнику общества истребуемых документов.

При этом такое требование о предоставлении документов правомерно заявлено непосредственно к обществу (ответчику). Закон об обществах с ограниченной ответственностью не предусматривает такой обязанности директором общества.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Судом установлено, что при обращении в арбитражный суд с настоящим заявлением участник Общества с ограниченной ответственностью «Кристалл-Проект» Беккер Евгений Александрович ходатайствовал перед судом об отсрочке уплаты государственной пошлины.

Заявленное ходатайство участником Общества с ограниченной ответственностью «Кристалл-Проект» Беккер Евгением Александровичем удовлетворено, представлена отсрочка уплаты государственной пошлины.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, арбитражными судами, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах: при подаче иных исковых заявлений неимущественного характера, в том числе заявления о признании права, заявления о присуждении к исполнению обязанности в натуре составляет 6000 рублей.

Суд считает подлежащим взысканию государственной пошлины с ответчика по делу – Общества с ограниченной ответственностью «Кристалл-Проект» в размере 6000 рублей.

Руководствуясь статьями 110,167-170,176,180,225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявленные исковые требования Беккера Евгения Александровича, г.Энгельс Саратовской области удовлетворить.

Обязать ООО «Кристалл-Проект», г.Саратов передать участнику Беккеру Евгению Александровичу заверенные надлежащим образом копии следующих документов:

Главные книги бухгалтерского учета за 2012, 2013, 2014, 2015 года;

Журнал ордера 60 счета расчеты с поставщиками и подрядчиками за 2012, 2013, 2014, 2015 года;

Журналы учёта счетов - фактур за 2012, 2013, 2014, 2015 года;

Копию договора подряда заключенного между ООО «Столица» и ООО «Кристалл проект» №01-КП-2013-09 от 09.01.2013 г., копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору;

Копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по договору подряда заключенного между ООО «Орион» и ООО «Кристалл проект» №1/2012 от 27.04.2012г.;

Копию договора подряда №849-СМР-С-12/ВК- ТОЛ от 15.05.2012 г., заключенного между ООО «Кристалл-Проект» и ООО «Самстройпроект», копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору;

Копию договора №04/01/13/С от 01.02.2013 г., заключенного между ЗАО «Компания «Связь и информационные технологии» и ООО «Кристалл-Проект», копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору;

Копию договора № 12/11-2012 от 12.11.2012 г. заключенного между ООО СК "Кацйталстрой" и ООО "Кристалл-Проект", копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору;

Копию договора № 12/11-2012 от 12.11.2012 г. заключенного между ООО "СФ Вассен" и ООО "Кристалл-Проект", копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по данному договору;

Копии всех заказов, копии актов сдачи-приемки работ и копии актов выполненных работ по договору № 3-07/2012 от 27.07.2012 г. заключенного между ООО "Зодчий" и ООО "Кристалл-Проект".

В части обязанности передачи документов общества: копии договора подряда, заключенного между ООО «Орион» и ООО «Кристалл проект» №1/2012 от 27.04.2012г.; копии договора № 3-07/2012 от 27.07.2012г., заключенного между ООО "Зодчий" и ООО "Кристалл-Проект", - производство по делу прекратить.

Взыскать с ООО «Кристалл-Проект», г.Саратов в доход Федебрального бюджета РФ государственную пошлину в сумме 6000(шесть тысяч) рублей.

Исполнительные листы выдать после вступления решения суда в законную силу.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции путем подачи жалобы через арбитражный суд Саратовской области.

Направить копию решения лицам, участвующим в деле

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Е.В. Бобунова