



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
13 августа 2017 года

Дело № А57- 10478/2017

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи М.С. Воскобойникова, при ведении протокола секретарем судебного заседания Р.О. Силиным, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по исковому заявлению ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АК АГРИ ЭКСПОРТ", г. Саратов (ОГРН 1136194012646; ИНН 6168069902)

к индивидуальному предпринимателю Паляница Михаилу Николаевичу, ст. Егорлыкская Егорлыкского района Ростовской области (ОГРН 304610934700012; ИНН 610902302468)

о расторжении договора купли-продажи № 12 от 09.12.2016.; взыскании суммы основного долга в размере 1 015 000 рублей

при участии в судебном заседании:

от истца - Беккер О.Л., представитель по доверенности от 08.05.2017., б/н;

от ответчика – не явился, извещен надлежащим образом;

Установил: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АК АГРИ ЭКСПОРТ" обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с иском к индивидуальному предпринимателю Паляница Михаилу Николаевичу о расторжении договора купли-продажи № 12 от 09.12.2016.; взыскании суммы основного долга в размере 1 015 000 рублей.

Стороны извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Представители сторон обратились с заявлением об утверждении мирового соглашения, заключенного сторонами по делу, которое представлено суду.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение, если это не противоречит федеральному закону

В связи с тем, что представленное на утверждение арбитражного суда мировое соглашение по форме и содержанию соответствует требованиям ст. 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, оно утверждается судом на основании ст. 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Последствия утверждения мирового соглашения, предусмотренные ст.ст. 139, 141, 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации сторонам разъяснены и им понятны.

В соответствии с ч. 2 ст.150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае утверждения мирового соглашения производство по делу подлежит прекращению.

В соответствии со ст.151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации сторонам разъяснены и понятны последствия прекращения дела.

Согласно п. 4 ч.7 ст. 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в определении арбитражного суда указывается на распределение судебных расходов.

В соответствии с п. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

Размер судебных расходов при утверждении мирового соглашения составляет 50 % от размера государственной пошлины, которая должна быть оплачена при подаче иска в суд.

Согласно ч. 7 ст. 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, п. 3 ч.1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации истцу следует возратить из федерального бюджета половину уплаченной им государственной пошлины, что составляет 11575 рублей.

В связи с утверждением судом мирового соглашения и признания ответчиком наличия перед истцом обязательства по выплате задолженности в полном объеме, суд считает, что государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в размере 11575 рублей.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 141, 150, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Утвердить мировое соглашение следующего содержания:

1. Стороны договорились считать расторгнутым договор купли-продажи № 12 от 09.12.2016 года с момента утверждения мирового соглашения.

2. Ответчик признает право требования истца на сумму задолженности в размере -1015 000 (Один миллион пятнадцать тысяч) рублей.

3. Ответчик обязуется возратить истцу сумму задолженности в размере 1015000 (Один миллион пятнадцать тысяч) рублей в срок до 31 октября 2017 г.

4. В случае не исполнения, обязательства указанного в пункте 3 настоящего соглашения, ответчик обязуется выплачивать истцу пени в размере 0.3% (Ноль целых три десятых процента) за каждый день просрочки, от суммы задолженности указанной в п.п.2,3 настоящего соглашения, до момента фактического исполнения этого обязательства.

Кроме того, ответчик будет обязан возместить истцу все судебные расходы, связанные с рассмотрением настоящего дела в суде, а также все понесенные убытки в соответствии с действующим законодательством.

5. Судебные расходы, понесенные по делу возмещению не подлежат, за исключением суммы госпошлины уплаченной истцом при подаче иска, половина из которой подлежит возврату истцу из бюджета, а оставшаяся относится на ответчика (п. 3 ч. 7 ст. 141 АПК РФ и п. 3 ч. 1 ст. 333.40 НК РФ) и должна быть перечислена на расчетный счет истца в срок до 31 октября 2017 г.

Производство по делу № А57-10478/2017 прекратить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Паляница Михаила Николаевича, ст. Егорлыкская Егорлыкского района Ростовской области (ОГРН 304610934700012; ИНН 610902302468) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АК АГРИ ЭКСПОРТ", г. Саратов (ОГРН 1136194012646; ИНН 6168069902) расходы по

оплате государственной пошлины в сумме 11 575 (одиннадцать тысяч пятьсот семьдесят пять) рублей.

Возвратить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АК АГРИ ЭКСПОРТ", г. Саратов (ОГРН 1136194012646; ИНН 6168069902) ранее оплаченную в федеральный бюджет государственную пошлину в сумме 11 575 (одиннадцать тысяч пятьсот семьдесят пять) рублей.

В случае не исполнения сторонами условий мирового соглашения, выдать исполнительный лист по ходатайству любой из сторон в порядке, предусмотренном разделом VII Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения в порядке, предусмотренном статьями 273-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Направить копии определения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями ст. 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

М.С. Воскобойников